ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଜୀ

ବନାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 10, 1997

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ଟି. ନାନାବତୀ ନ୍ୟାୟାଧୀଶଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ଚୟନ - ପ୍ରତୀକ୍ଷା ତାଲିକାରେ ରଖାଯାଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀ - ନିଯୁକ୍ତି ଅଧିକାର ଚୟନ ତାଲିକାରୁ ଅଧିସୂଚିତ ଖାଲି ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବା ପରେ ବିଭାଗ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ବିଜ୍ଞାପନ କରିଥିଲା - ପ୍ରତୀକ୍ଷା ତାଲିକାରେ ଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀ ପ୍ରତୀକ୍ଷା ତାଲିକାରୁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାଲିକା ଶେଷ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥଗିତ ରଖାଯାଇଥିଲା - ରାୟ ଦିଆଗଲା ଯେ କେବଳ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରତୀକ୍ଷା ତାଲିକାରେ ରଖାଯାଇଥିବା କାରଣରୁ, ତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତିର କୌଣସି ନିହିତ ଅଧିକାର ମିଳିନଥାଏ - ଚୟନ ତାଲିକାରୁ ବିଜ୍ଞାପିତ ଖାଲି ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବା ପରେ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ପାଇଁ ଖୋଲା ବଜାରରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତି ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟତା ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାର ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି- ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନ, ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 16 (1)।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା :1997 ର ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (c) ସଂଖ୍ୟା 6175।

1993 ମସିହାର ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 879 ରେ କଲିକତାର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର 8.7.96 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସରଳା ଚନ୍ଦ୍ର ଏବଂ ପ୍ରଦୀପ ମୁଖାର୍ଜୀ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରାଗଲା।

ଏହି ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଜୁଲାଇ 8,1996ରେ ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 879/93ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଏକ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦାୟର କରାଯାଇଛି ।

ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ଡିପ୍ଲୋମା ହାସଲ କରି ପ୍ରୟୋଗବିତ୍ ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ମନୋନୀତ ହୋଇଥିଲେ । ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ଖାଲି ପଦବୀ 480ଟି ଥିଲା । ତାଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟତା ଅନୁଯାୟୀ ପାହ୍ୟାକ୍ରମ ହେଉଛି 779 । ଯେହେତୁ ସେ ଏହି ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇନଥିଲେ, ସେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ରେ O.A. ଦାୟର କରିଥିଲେ । ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେ ଚୟନ ଅନୁଯାୟୀ ସେ ତାଙ୍କର ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅପେକ୍ଷା କରୁଥିବାବେଳେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରିଥିଲେ, ଏହିପରି ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ସମାନ ଭାବରେ ଥିବା ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ଅଧିକାରକୁ ଅସଫଳ କରୁଥିଲା । ତେଣୁ, 1989 ମସିହା ପାଇଁ ଚୟନ ତାଲିକାରେ ତାଙ୍କ ପାହ୍ୟାକ୍ରମ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତା-କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ତାଲିକା ଶେଷ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତି ଉପରେ ସ୍ଥଗିତାଦେଶ ମଧ୍ୟ ଦାବି କରାଯାଇଥିଲା । କେବଳ ଚୟନ ତାଲିକାରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ରଖିବା ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତିର କୌଣସି ଅଧିକାର ମିଳିପାରିବ ନାହିଁ ବୋଲି ଦର୍ଶାଇ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ଚୟନ କେବଳ 480ଟି ଖାଲି ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ କରାଯାଇଥିଲା; ଏହାକୁ ମନୋନିବେଶ କରିବା ପରେ, ମୁକ୍ତ ବଜାରରୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ଚୟନ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ତେଣୁ, ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆମେ ଜାଣିବାକୁ ପାଉଛୁ ଯେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା କାରଣ ଯଥାର୍ଥ ଅଟେ ।କେବଳ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରତୀକ୍ଷାତାଲିକାରେ ରଖାଯାଇଥିବାରୁ, ତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତିର କୌଣସି ନିହିତ ଅଧିକାର ମିଳିନଥାଏ । ଏହା ତାଙ୍କର ମାମଲା ନୁହେଁ ଯେ ପ୍ରତୀକ୍ଷା ତାଲିକାରେ ତାଙ୍କ ଠାରୁ କମ୍ ପାହ୍ୟାକ୍ରମର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି ଯାହା ତାଙ୍କୁ ଅଭିଯୋଗର କାରଣ ହୋଇପାରେ । ତେଣୁ, ସେ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଲୋଡିପାରିବେ ନାହିଁ ।

ପରବର୍ତ୍ତୀ ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ, ମୁକ୍ତ ବଜାରରେ ଥିବା ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତି ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ଦାବିର ବିଚାର ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିବାର ଅଧିକାର ରହିଛି ଏବଂ

ଏହା ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 16 (1) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହିତ ସୁସଙ୍ଗତ ହେବ । ତେଣୁ, ପ୍ରତୀକ୍ଷା ତାଲିକାରେ ଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ସମାପ୍ତ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଉପୁଜିଥିବା ଖାଲି ପଦବୀ ପୂରଣ ନକରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଯଥାର୍ଥରେ ଏପରି କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ।

ତଦାନୁଯାୟୀ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ଆର୍. ପି. ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।